

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНА ШКОЛА „ЛАЗА К. ЛАЗАРЕВИЋ“, ШАБАЦ

**ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ РАДА
ШКОЛЕ
ЗА ШКОЛСКУ 2025/2026. ГОДИНУ**

Шабач, август, 2026.

ГОДИШЊИ ОРИЈЕНТАЦИОНИ ПЛАН САМОВРЕДНОВАЊА

Активности	Време	Инструменти и технике самовредновања	Праћење	Реализација
Школа ће самовредновати: Наставу и учење, Подршку ученицима и Образовна постигнућа Самовредновање ће се вршити путем Гугл упитника и другим пригодним инструментима. Идентификовање и прикупљање доказа за процену оствареног нивоа одређеног стандарда у наведеним индикаторима. Састављање извештаја о процесу самовредновања, подношење извештаја на седницама Наставничког већа, Школског одбора. Састављање годишњег извештаја о процесу самовредновања. Прављење плана унапређења области које су самовредноване.	Септембар 2025. Новембар 2025. Јануар 2026. Март 2026. Мај 2026. Август 2026. По потреби	Реализација плана педагошко-инструктивног рада Разговор са ученицима и родитељима Анкета са родитељима поводом сарадње Анализе након иницијалног пробног, завршног испита Извештај ЗВКВО	Извештаји, докази	

ОБЛАСТ ВРЕДНОВАЊА: Настава и учење

ВРЕМЕ САМОВРЕДНОВАЊА: Самовредновање је спроведено у две фазе: прикупљање података и доказа посећивањем редовних часова у оквиру ПИР-а током првог полугодишта и трећег тромесечја, као и њихова анализа и прикупљање података Гугл упитником за испитивање чланова Наставничког већа у четвртном тромесечју школске године.

ОДГОВОРНЕ ОСОБЕ:

Јелица Јеремић, координатор тима за самовредновање,
Иван Тодић, члан тима за самовредновање,
чланови тима за ПИР

ЦИЉ И ЗАДАЦИ САМОВРЕДНОВАЊА:

- Да сагледамо оствареност оцењених индикатора свих стандарда у областима наставе и учења након квантитативне анализе ПИР-а
- Да сагледамо оствареност изабраних индикатора свих стандарда у областима наставе и учења процењених од стране чланова Наставничког већа
- Да упоредимо одступања у оценама добијеним анализом ПИР-а и проценом чланова Наставничког већа
- Да дискутујемо о начинима унапређивања слабије остварених индикатора
- Да ускладимо процену из оквира ПИР-а са проценом властитог рада од стране наставника у смеру објективизације и рационализације поступка самопроцењивања
- Да дискутујемо о примерима добре праксе у начинима подстицања наставника у унапређивању слабије остварених индикатора.

1. а) Самовредновање наставе и учења – ПИР

Увидом у евиденцију педагошко-психолошке службе, у току 2025/2026. године, регистровано је 22 посете часовима редовне наставе од стране тима за ПИР, а на основу документованих података спроведена је квантитативна анализа свих индикатора на нивоу појединачних стандарда и на нивоу целе области квалитета.

Како процена појединих индикатора није била примењива приликом сваког од посећених часова, укупан број оцена коришћених при анализи сваког од индикатора је из методолошких разлога варирао од 9 до 22, при чему је из целокупне анализе изостао једино индикатор 2.3.6. у оквиру стандарда 2.3., који није био процењиван од стране ПИР-а током посете конкретним часовима редовне наставе.

Процена стандарда и њихових индикатора вршила се на 4 нивоа:

1 = није присутан

2 = присутан у мањој мери

3 = присутан у већој мери

4 = у потпуности присутан

На основу процене извршене за све посећене часове, изведене су просечне оцене сваког стандарда, просечне вредности њихових појединачних индикатора, као и целокупне области квалитета.

Процењена целокупна вредност области квалитета је **3.55**.

Стандард 2.1. Наставник ефикасно управља процесом учења на часу.

Индикатор	Оцена 1	Оцена 2	Оцена 3	Оцена 4
2.1.1.	/	9.09%	22.73%	68.18%
2.1.2.	/	9.09%	4.55%	86.36%
2.1.3.	/	4.55%	18.18%	77.27%
2.1.4.	/	9.09%	13.64%	77.27%
2.1.5.	4.55%	13.64%	31.82%	50%
2.1.6.	/	/	33.33%	66.67%

Процентуална заступљеност оцена на нивоу сваког индикатора указује да су за индикатор 2.1.6. уједначеније процене у односу на остале индикаторе у оквиру овог стандарда. Оцене за индикаторе 2.1.2. и 2.1.3. такође показују слабу распршеност оцена, док је распон оцена најшири код индикатора 2.1.5..

Индикатор	Просечна вредност
2.1.1. Ученику су јасни циљеви часа/исходи учења и зашто то што је планирано треба да научи.	3.59
2.1.2. Ученик разуме објашњења, упутства и кључне појмове.	3.77
2.1.3. Наставник успешно структурира и повезује делове часа користећи различите методе (облике рада, технике, поступке...).	3.73
2.1.4. Наставник поступно поставља питања/задатке/захтеве различитог нивоа сложености.	3.68
2.1.5. Наставник усмерава интеракцију међу ученицима тако да је она у функцији учења (користи питања, идеје, коментаре ученика, подстиче вршњачко учење).	3.27
2.1.6. Наставник функционално користи постојећа наставна средства и ученицима доступне изворе знања.	3.67

Просечна вредност свих индикатора у оквиру овог стандарда је **3.62**. Иако индикатор 2.1.5. постиже најнижу оцену као мање развијен у односу на остале, ниједан појединачан индикатор не одступа значајно у погледу тренда раста оцена који је примећен претходних школских година.

Стандард 2.2. Наставник прилагођава рад на часу образовно-васпитним потребама ученика.

Индикатор	Оцена 1	Оцена 2	Оцена 3	Оцена 4
2.2.1.	9.09%	31.82%	22.73%	36.36%
2.2.2.	/	13.64%	36.36%	50%
2.2.3.	/	9.09%	27.27%	63.64%
2.2.4.	11.11%	/	11.11%	77.78%
2.2.5.	4.76%	4.76%	47.62%	42.86%
2.2.6.	/	4.55%	31.82%	63.64%

Процентуална заступљеност оцена на нивоу сваког индикатора указује да је распон оцена најшири при процени индикатора 2.2.1. и 2.2.5., док је код осталих присутна већа усаглашеност у оцењивању.

Индикатор	Просечна вредност
2.2.1. Наставник прилагођава захтеве могућностима сваког ученика.	2.86
2.2.2. Наставник прилагођава начин рада и наставни материјал индивидуалним карактеристикама сваког ученика.	3.36
2.2.3. Наставник посвећује време и пажњу сваком ученику у складу са његовим образовним и васпитним потребама.	3.55
2.2.4. Наставник примењује специфичне задатке/активности/материјале на основу ИОП-а и плана индивидуализације.	3.56
2.2.5. Ученици којима је потребна додатна подршка учествују у заједничким активностима којима се подстиче њихов напредак и интеракција са другим ученицима.	3.29
2.2.6. Наставник прилагођава темпо рада различитим образовним и васпитним потребама ученика.	3.59

Просечна вредност свих индикатора у оквиру овог стандарда је **3.29**. Прегледом просечних оцена за сваки индикатор истиче се индикатор 2.2.1. са просечном вредношћу 2.86, који је потребно даље интензивније развијати, као и индикатор 2.2.5. са оценом 3.29.

Стандард 2.3. Ученици стичу знања, усвајају вредности, развијају вештине и компетенције на часу.

Индикатор	Оцена 1	Оцена 2	Оцена 3	Оцена 4
2.3.1.	/	/	45.45%	54.55%
2.3.2.	/	4.76%	9.52%	85.71%
2.3.3.	4.55%	13.64%	54.55%	27.27%
2.3.4.	/	4.55%	22.73%	72.73%
2.3.5.	/	9.09%	31.82%	59.09%

Процентуална заступљеност оцена на нивоу сваког индикатора указује да су за индикаторе 2.3.1. и 2.3.2. уједначеније процене у односу на остале индикаторе у оквиру овог стандарда, док је распон оцена најшири код индикатора 2.3.3..

Индикатор	Просечна вредност
2.3.1. Активности/радови ученика показују да су разумели предмет учења на часу, умеју да примене научено и образложе како су дошли до решења.	3.55
2.3.2. Ученик пвезује предмет учења са претходно наученим у различитим областима, професионалном праксом и свакодневним животом.	3.81
2.3.3. Ученик прикупља, критички процењује и анализира идеје, одговоре и решења.	3.05
2.3.4. Ученик излаже своје идеје и износи оригинална и креативна решења.	3.68
2.3.5. Ученик примењује повратну информацију да реши задатак/унапреди учење.	3.50

Просечна вредност свих индикатора у оквиру наведеног стандарда јесте **3.50**. Индикатор који је потребно даље развијати јесте 2.3.3. са оценом 3.05. Нису примећена значајна одступања од пораста вредности у односу на анализе претходних година. Индикатор 2.3.6. изостао је из анализе услед одсуства могућности оцене тог аспекта рада на посећеним часовима.

Стандард 2.4. Поступци вредновања су у функцији даљег учења.

Индикатор	Оцена 1	Оцена 2	Оцена 3	Оцена 4
2.4.1.	/	9.09%	31.82%	59.09%
2.4.2.	/	18.18%	36.36%	45.45%
2.4.3.	/	4.55%	31.82%	63.64%
2.4.4.	4.76%	23.81%	28.57%	42.86%
2.4.5.	/	15%	50%	35%

Процентуална заступљеност оцена на нивоу сваког индикатора указује да су за индикаторе 2.4.1. и 2.4.3. уједначеније процене у односу на остале индикаторе у оквиру овог стандарда, док је распон оцена најшири код индикатора 2.4.4..

Индикатор	Просечна вредност
2.4.1. Наставник формативно и сумативно оцењује у складу са прописима.	3.50
2.4.2. Ученику су јасни критеријуми вредновања.	3.27
2.4.3. Наставник даје потпуну и разумљиву повратну информацију ученицима о њиховом раду, укључујући и јасне препоруке о наредним корацима.	3.59
2.4.4. Ученик поставља себи циљеве у учењу.	3.10
2.4.5. Ученик уме критички да процени свој напредак и напредак осталих ученика.	3.20

Просечна вредност свих индикатора у оквиру наведеног стандарда је **3.36**. Индикатори које је потребно даље развијати су 2.4.4., 2.4.5..

Стандард 2.5. Сваки ученик има прилику да буде успешан.

Индикатор	Оцена 1	Оцена 2	Оцена 3	Оцена 4
2.5.1.	/	/	4.55%	95.45%
2.5.2.	/	/	/	100%
2.5.3.	/	/	9.09%	90.91%
2.5.4.	/	5.26%	5.26%	89.47%
2.5.5.	/	/	4.55%	95.45%

Процентуална заступљеност оцена на нивоу сваког индикатора указује да је најмања распршеност у додељеним оценама у оквиру овог стандарда, при чему је индикатор 2.5.2 у свакој појединачној процени од стране чланова тима за ПИР оцењен оценом 4. Незначајна распршеност у оцењивању примећује се за индикатор 2.5.4..

Индикатор	Просечна вредност
2.5.1. Наставник и ученици се међусобно уважавају, наставник подстиче ученике на међусобно уважавање и на конструктиван начин успоставља и одржава дисциплину у складу са договореним правилима	3.95
2.5.2. Наставник користи разноврсне поступке за мотивисање ученика уважавајући њихове различитости и претходна постигнућа.	4.00
2.5.3. Наставник подстиче интелектуалну радозналост и слободно изношење мишљења.	3.91
2.5.4. Ученик има могућност избора у вези са начином обраде теме, обликом рада или материјала.	3.84
2.5.5. Наставник показује поверење у могућности ученика и има позитивна очекивања у погледу успеха.	3.95

Просечна вредност свих индикатора у оквиру наведеног стандарда је **3.93**, без значајних одступања појединачних индикатора у смеру слабије развијености.

1. б) Самовредновање наставе и учења – Гугл упитник за чланове Наставничког већа

За потребе вредновања области квалитета Настава и учење и поређења са резултатима добијених проценом ПИР-а, примењен је Гугл упитник за процену кључних индикатора од стране учитеља и наставника. Кроз консултације чланова ПП службе, њиховог искуства са посећених часова током школске 2025/2026. године, као и уз резултате анализе ПИР-а, предложено је и изабрано 7 индикатора различитих стандарда у оквиру наведене области квалитета. Стандарди 2.1. и 2.5. нису обухваћени упитником због високе присутности процењене у оквиру тима за ПИР. Чланови Наставничког већа приступали су процени дајући оцену од 1 до 4 за присутност сваког индикатора у настави, при чему су оцене представљале следеће:

4 – потпуно тачно/присутно

3 – делимично тачно/присутно

2 – тачно/присутно у мањој мери

1 – уопште није тачно/присутно.

У испитивању је учествовало 59 наставника и/или учитеља, који су дали оцену за сваки представљени индикатор. Свака од четири оцене присутна је у одређеном проценту при оцењивању сваког индикатора.

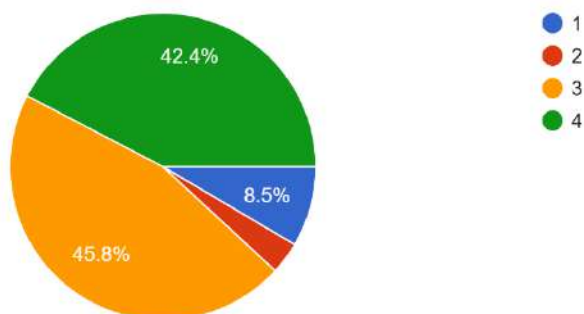
Целокупна вредност области квалитета процењена изабраним индикаторима износи **3.13**.

Оцене појединачних индикатора:

Индикатор 2.2.2.

1. Начин свог рада и наставни материјал прилагођавам индивидуалним карактеристикама сваког ученика.

59 responses

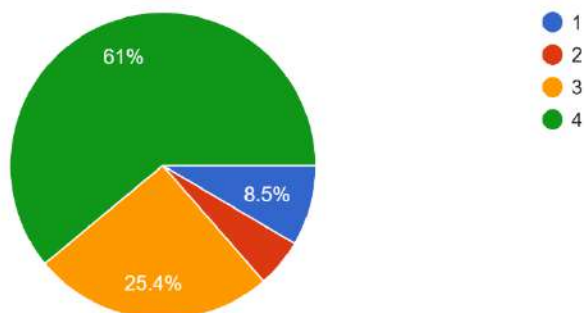


Највећи број чланова наставног особља (45%) дао је оцену 3 и оцену 4 (42%). Није примећена висока распршеност у оценама, иако је постоји заступљеност сваке за овај индикатор. Просечна вредност за овај индикатор је **3.22**.

Индикатор 2.2.4.

2. На основу ИОП-а и плана индивидуализације, примењујем специфичне задатке, активности и материјал.

59 responses

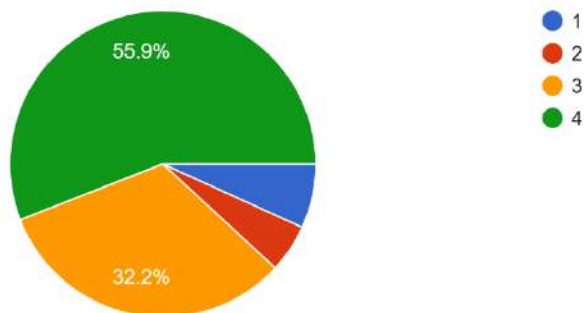


Највећи број чланова наставног особља оценио је овај индикатор оценом 4 (61%), уз заступљеност осталих оцена које према процентима не показују високу распршеност. Просечна вредност за наведени индикатор је **3.39**.

Индикатор 2.2.5.

3. Ученици којима је потребна додатна подршка учествују у заједничким активностима, којима се подстичу њихов напредак и интеракција са другим ученицима.

59 responses

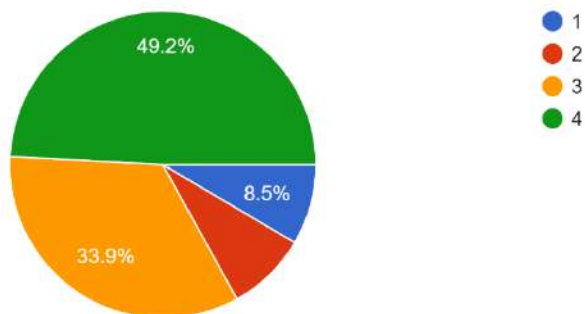


Најзаступљенија је оцена 4 (55.9%). Све оцене су заступљене, уз значајно ниже присуство оцене 2 (5.1%) и оцене 1 (6.8%). Просечна вредност индикатора је **3.37**.

Индикатор 2.3.4.

4. Ученици појединачно излажу своје идеје и износе оригинална и креативна решења.

59 responses

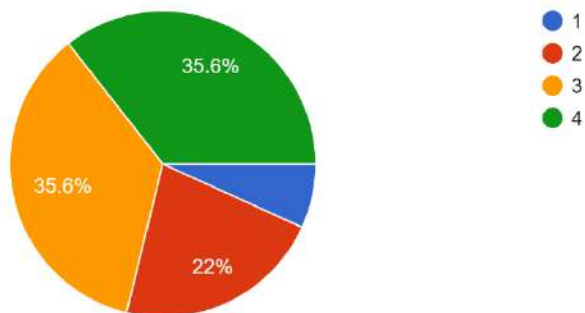


Оцену 4 дало је 49.2% чланова наставног особља, а најмање заступљене биле су оцене 1 и 2, под 8.5%. За наведени индикатор је добијена просечна вредност **3.24**.

Индикатор 2.3.6.

5. Ученици планирају, реализују и вреднују пројекат у настави самостално или уз помоћ наставника.

59 responses

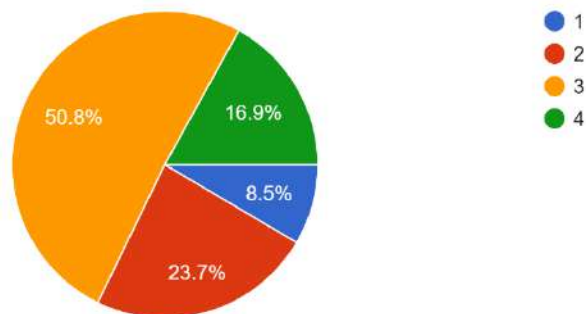


Оцене 3 и 4 су подједнако заступљене за овај индикатор (по 35.6%), уз примећену вишу распршеност у оцењивању у односу на већину осталих индикатора. Просечна вредност индикатора је **3.00**.

Индикатор 2.4.4.

6. Ученици постављају себи циљеве у учењу.

59 responses

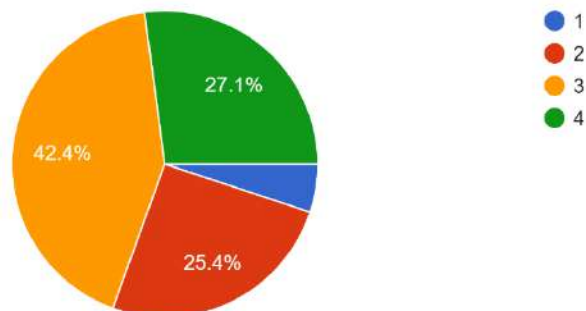


Значајно виши број чланова наставног особља оценио је овај индикатор оценом 3, иако је у великој мери заступљена и оцена 2 (23.7%), што истиче смањену уједначеност у оцењивању у односу на оцењивање већине других индикатора. Просечна вредност од **2.76**, у односу на просечне вредности других индикатора, наводи на потребу даљег развијања овог индикатора.

Индикатор 2.4.5.

7. Ученик уме критички да процени свој напредак и напредак осталих ученика.

59 responses



У оквиру процене овог индикатора, најфреквентнија оцена је 3 (42.4%), уз високу заступљеност оцена 4 и 2. Просечна вредност овог индикатора, **2.92**, уз распршеност оцена, указује на потребу за његовим даљим развијањем.

ЗАКЉУЧАК

Просечна вредност свих стандарда у области квалитета **Настава и учење** утврђена анализом ПИР-а јесте 3.55, док су резултати процене одабраних индикатора исте области квалитета од стране чланова наставничког већа путем Гугл упитника показали просечну оцену 3.13, што може да указује на високу самокритичност реализатора који директно примењују процењиване индикаторе у настави и/или низак увид у властите снаге од стране самог наставног кадра који је приступио процени, као и/илиблажу критичност процењивача у оквиру тима за ПИР.

Стандард 2.1. Наставник ефикасно управља процесом учења на часу оцењен је просечном оценом 3.62 на основу анализе документације ПИР-а.

Као индикатор којем је услед веће распршености у даваним оценама и ниже просечне оцене у односу на остале индикаторе овог стандарда потребно интензивније развијање истакао се индикатор:

2.1.5. Наставник усмерава интеракцију међу ученицима тако да је она у функцији учења (користи питања, идеје, коментаре ученика, подстиче вршњачко учење).

Стандард 2.2. Наставник прилагођава рад на часу образовно-васпитним потребама ученика је анализом ПИР-а оцењен са 3.29, а анализом резултата процене чланова Наставничког већа просечном оценом 3.33.

Индикатори које је на основу анализе ПИР-а потребно даље развијати су:

2.2.1. Наставник прилагођава захтеве могућностима сваког ученика.

2.2.5. Ученици којима је потребна додатна подршка учествују у заједничким активностима којима се подстиче њихов напредак и интеракција са другим ученицима.

Стандард 2.3. Ученици стичу знања усвајају вредности, развијају вештине и компетенције на часу анализом ПИР-а добио је просечну оцену 3.50, а проценом наставног особља 3.12..

Индикатор који је према резултатима анализе ПИР-а слабије развијен у односу на остале индикаторе целокупне области квалитета јесте индикатор: 2.3.3. Ученик прикупља, критички процењује и анализира идеје, одговоре и решења.

Индикатор који је, услед ниже просечне оцене у односу на друге индикаторе и због веће распршености појединачних оцена у оквиру процене чланова Наставничког већа, као и уз одсуство његове процене током ПИР-а, потребно даље развијати - јесте индикатор: 2.3.6. Ученик планира, реализује и вреднује пројекат у настави самостално или уз помоћ наставника.

Стандард 2.4. Поступци вредновања су у функцији даљег учења је анализом ПИР-а добио просечну оцену 3.36, а проценом чланова Наставничког већа 2.84.

На основу просечне оцене и распршености у оцењивању у оквиру анализе ПИР-а и процене од стране чланова Наставничког већа, индикатор који је потребно даље развијати јесте: 2.4.4. Ученик поставља себи циљеве у учењу.

Просечна оцена добијена анализом ПИР-а и процене чланова Наставничког већа, као и распршеност у појединачном оцењивању од стране Наставничког већа, указују да је потребно даље развијати индикатор: 2.4.5. Ученик уме критички да процени свој напредак и напредак осталих ученика.

Стандард 2.5. Сваки ученик има прилику да буде успешан најбоље је оцењен у оквиру ПИР-а, при чему његова просечна оцена добијена анализом ПИР-а износи 3.93.

Сваки индикатор постигао је просечну оценоу изнад 3.50, а индикатор 2.5.2. показао се као највише присутан и остварен са оценом 4.00.

СВОТ АНАЛИЗА

СНАГЕ	СЛАБОСТИ
Нису примећена значајна одступања у тренду раста просечних оцена за стандарде области квалитета Настава и учење. Висока уједначеност у оцењивању за већину индикатора и од стране ПИР-а и од стране чланова Наставничког већа. Просечна вредност свих индикатора процењених ПИР-ом у оквиру стандарда 2.1. Наставник ефикасно управља процесом учења на часу је 3.62. Просечна вредност свих индикатора процењених ПИР-ом у оквиру стандарда 2.5. Сваки ученик има прилику да буде успешан је 3.93.	Индикатор који је потребно даље развијати на основу ПИР-а је 2.1.5.. Индикатори које је потребно даље развијати на основу ПИР-а су 2.2.1. и 2.2.5.. Индикатор који је потребно даље развијати на основу ПИР-а је 2.3.3.. Индикатор који је потребно даље развијати на основу процене чланова Наставничког већа је 2.3.6.. Индикатори које је потребно даље развијати на основу ПИР-а и процене чланова Наставничког већа су 2.4.4. и 2.4.5..
ШАНСЕ	ПРЕТЊЕ
Ниједан стандард квалитета процењен ПИР-ом и/или мишљењем чланова Наставничког већа није испод нивоа 3. Просечне оцене добијене анализом ПИР-а су више у односу на оцене самих чланова Наставничког особља. Потенцијална квалитативна анализа ставова чланова Наставничког већа.	Фреквентност у посећивању часова. Одсуство (квантитативне) анализе угледних часова. Индивидуалне разлике у тумачењу и препознавању примене појединих индикатора.

АКЦИОНИ ПЛАН У ОБЛАСТИ НАСТАВА И УЧЕЊЕ

ПОДРУЧЈЕ/ ОБЛАСТ	АКТИВНОСТ	ЦИЉНА ГРУПА	НОСИОЦИ АКТИВНОСТИ	ВРЕМЕ
2.1. Наставник ефикасно управља процесом учења на часу.	➤ Развијати индикатор 2.1.5. <i>Наставник усмерава интеракцију међу ученицима тако да је она у функцији учења (користи питања, идеје, коментаре ученика, подстиче вршњачко учење).</i> Наставник треба да користи рад у пару, групни рад и интерактивно учење, мотивише ученике да задају једни другима задатке, постављају питања и коментаришу, да подстиче активну укљученост тако да, кад једни ученици извештавају, други ученици постављају питања.	Наставници разредне и предметне наставе, ученици	Стручни сарадници, чланови ПИР-а, педагошки саветници, одељењске старешине	ШКОЛСКА 2026/2027.
2.2. Наставник прилагођава рад на часу образовно-васпитним потребама ученика.	➤ Развијати индикатор 2.2.1. <i>Наставник прилагођава захтеве могућностима сваког ученика.</i> Наставник припрема задатке разл. нивоа тежине, формулише чек-листе за праћење напретка у оквиру педагошке свеске, подстиче вршњачко учење у групама хетерогено формираним према нивоима знања; хоризонтално усавршавање кроз размену примера добре праксе са колегама. ➤ Развијати индикатор 2.2.5. <i>Ученици којима је потребна додатна подршка учествују у заједничким активностима којима се подстиче њихов напредак и интеракција са другим ученицима.</i> Могуће је укључивање у ваннаставне и слободне активности, укључивање ученика у релевантне пројектне активности, одржавање радионичарских активности на тему емпатије и заједништва.			

ВРЕМЕ	ШКОЛСКА 2026/2027.
НОСИОЦИ АКТИВНОСТИ	Стручни сарадници, чланови ПИР-а, педагошки саветници, одељењске старешине
ЦИЉНА ГРУПА	Наставници разредне и предметне наставе, ученици
ПОДРУЧЈЕ/ ОБЛАСТ	2.3. Ученици стичу знања, усвајају вредности, развијају вештине и компетенције на часу. 2.4. Поступци вредновања су у функцији даљег учења.
АКТИВНОСТ	➤ Развијати индикатор 2.3.3. <i>Ученик прикупља, критички процењује и анализира идеје, одговоре и решења.</i> Користити методе и технике за подстицање критичког мишљења (дебате, истраживачке активности, свот анализе за решења), вођено Блумовом таксономијом, подстицање ученика да сами проналазе (своје и туђе) грешке и да предлажу начине исправљања. ➤ Развијати индикатор 2.3.6. <i>Ученик планира, реализује и вреднује пројекат у настави самостално или уз помоћ наставника.</i> Подстицати већу аутономију и квалитет укључености ученика у постојеће пројектне активности, анализирање извора информација од стране ученика, формативни приступ оцењивању процеса истраживања и решавања (поред финалног продукта/резултата). Развијати индикатор 2.4.4. <i>Ученик поставља себи циљеве у учењу.</i> Постављати питања ученицима која подстичу размишљање у овом смеру, упућивати их у различите нивое сложености задатака и утврђивања знања, подстицати саморефлексију и саморегулацију кроз радионичарске активности о циљевима. Развијати индикатор 2.4.5. <i>Ученик уме критички да процени свој напредак и напредак осталих ученика.</i> Наставник заједно с њима утврђује правила која воде разумевању критеријума оцењивања, уз могућу примену евалуационих листића за разлику незнања од непажње.

ОБЛАСТ ВРЕДНОВАЊА: Образовна постигнућа ученика

ВРЕМЕ САМОВРЕДНОВАЊА: Самовредновање је спроведено у две фазе: прикупљање података и анализа резултата ученика на завршном испиту спроведена од стране стручног сарадника - педагога, Мирјане Вилотић, као и анализа и прикупљање података Гугл упитником за испитивање чланова Наставничког већа у четвртом тромесечју школске године од стране тима за самовредновање.

ОДГОВОРНЕ ОСОБЕ:

Јелица Јеремић, координатор тима за самовредновање,
Иван Тодић, члан тима за самовредновање

ЦИЉ И ЗАДАЦИ САМОВРЕДНОВАЊА:

- Да сагледамо резултате ученика на завршном испиту на крају 2025/2026. године
- Да сагледамо оствареност оцењених индикатора стандарда у области образовних постигнућа ученика након анализе резултата Гугл упитника
- Да упоредимо успех на завршном испиту са оствареношћу изабраних индикатора у области образовних постигнућа ученика процењених од стране чланова Наставничког већа
- Да дискутујемо о начинима унапређивања слабије остварених индикатора
- Да утврдимо јаке снаге у подизању квалитета наведене области
- Да дискутујемо о примерима добре праксе у начинима подстицања ученика и наставника у унапређивању слабије остварених индикатора.

1. а) Самовредновање образовних постигнућа ученика – Анализа резултата завршног испита

Укупан број ученика осмог разреда у школи за школску 2025/2027. годину био је 155 и сви су приступили полагању завршног испита у јуну школске 2025/2026. године. Међу њима је било 6 ученика са индивидуалним образовним планом, као и 4 ученика који су на крају школске године понели титулу носиоца Дипломе „Вук Караџић“.

Анализа резултата завршног испита спроведена је од стране стручног сарадника педагога, Мирјане Вилотић, а резултати анализе релевантни за самовредновање ове области квалитета се тичу успеха ученика на завршном испиту, усклађености успеха ученика на завршном испиту са њиховим образовним постигнућем у осмом разреду, усклађености просечног броја постигнутих бодова на тестовима из српског/матерњег језика, математике и изабраног предмета са републичким просеком за тестове из наведених предмета, усклађености успеха на завршном испиту са индивидуалним циљевима/исходима учења код ученика којима је била потребна додатна образовна подршка.

Ученици осмог разреда су у току осмог разреда приступали припремању за излазак на завршни испит према школском програму припреме ученика за завршни испит, о чему сведочи број реализованих часова припремне наставе:

	математика	српски	историја	биологија	физика	географија	хемија
8/1	22	16	14	17	20	11	
8/2	22	18	14			9	
8/3	24	18	14	19	20	11	
8/4	23	38	14		20	8	
8/5	32	38	14	12		12	22
8/6	35	27		20	9	13	21
8/7	37	35		17		13	

РЕПУБЛИЧКИ ПРОСЕК И ОБРАЗОВНА ПОСТИГНУЋА УЧЕНИКА ОСМОГ РАЗРЕДА

		Вукова диплома	Укупан просечан број бодова успех	Просечно постигнуће	Српски	Математика	Изабрани	Просечно бодова на тесту	Просечно постигнуће на тесту	Просечно одступање
Републ. просек					<u>10,82</u>	<u>12,94</u>	<u>14,41</u>			
2024/25	УЧ		46,76		11,76	11,06	13,71			
МИ	155	4	46,96	78	10,93	13,05	13,63	24,96	62,4	-16

Из приложене табеле се примећује да је просечан резултат постигнут на тестовима из српског језика и математике од стране ученика наше школе виши у односу на републички просек за наведене тестове, док је за изабрани предмет нижи за 0.78 бода.

Процентуалним поређењем просечног ученичког постигнућа у осмом разреду са просечним бројем постигнутих тестовних бодова на завршном испиту примећује се незнатно одступање од 16 процентуалних поена у смеру вишег постигнутог успеха у осмом разреду у односу на успех на завршном испиту, што не указује на значајно веће одступање резултата ученика од њихових образовних постигнућа у односу на остале школе нашег округа.

ПОРЕЂЕЊЕ РЕЗУЛТАТА ЗАВРШНОГ ИСПИТА ПО ОДЕЉЕЊИМА СА
РЕПУБЛИЧКИМ ПРОСЕКОМ

најбољи	математ	српски	65 историј	70 географ	11 биолог	3 хемија	6 физика
2.							
3.							
VIII/1	14,2	13,74	15,8	14,5	13,5		19
VIII/2	13,84	10,2	12,9	14,6			
VIII/3	12,76	10,1	14,28	12,85	17,5		17,5
VIII/4	13,24	11,4	14,06	11			
VIII/5	12,22	9,39	12,75	13,22		13	
VIII/6	12,06	10,5	9,33	11	13,1		
VIII/7	12,1	9,8	13,2	10,75	19,25		
УКУПНО	13,05	10,93	13,45	13,22	15,22	15	16,8

Резултати на тестовима завршног испита варирају међу одељењима у извесној мери.

Највиши резултат на тесту из математике износи 14.2 и виши је у односу на републички просек, док је најнижи резултат 12.06 нижи у односу на републички просек.

Највиши резултат на тесту из српског језика износи 13.74 и виши је у односу на републички просек, док је најнижи резултат 9.39 испод републичког просека.

**ПОРЕЂЕЊЕ РЕЗУЛТАТА ЗАВРШНОГ ИСПИТА ПО ОДЕЉЕЊИМА СА ОБРАЗОВНИМ
ПОСТИГНУЋЕМ У ОСМОМ РАЗРЕДУ**

најбољи	математика	Српски језик
2.		
3.		
VIII/1	+5	-2
VIII/2	+20	-24
VIII/3	+3	- 24,5
VIII/4	+14	-6
VIII/5	+6	-10
VIII/6	+6,3	-12,5
VIII/7	+11	-12

Процентуалним поређењем успешности одељења на тестовима математике и српског језика у оквиру завршног испита са успешношћу ученика у току осмог разреда примећују се извесна одступања у оба смера.

Сва одељења осмог разреда су постигла виши успех на завршном испиту у односу на образовно постигнуће у току осмог разреда у оквиру предмета математике.

Сва одељења осмог разреда су постигла нижи успех на завршном испиту у односу на образовно постигнуће у току осмог разреда у оквиру предмета српског језика.

У прилог добијеним резултатима сведочи и субјективна процена ученика и наставника да је структура тестовних задатака из српског језика била изнад њихове очекиваности у односу на математику.

РЕЗУЛТАТИ ЗАВРШНОГ ИСПИТА УЧЕНИКА КОЈИ СЕ ОБРАЗУЈУ ПО ИОП-У

	математика	српски	изабрани	укупно
Просечни број бодова на тесту	19.67	19.83	20	59.50
Проценат успешности на ЗИ	98.33	99.17	100	99.17

Анализа сумативних резултата са завршног испита за ученике осмог разреда који се образују по индивидуалном образовном плану показује изузетно висок ниво остварености циљева.

На тесту из изабраног предмета остварен је максималан учинак од 100%.

На тесту из српског језика остварена је успешност од 99.17%.

На тесту из математике ученици су остварили 98.33% успешности.

Сумативни учинак на сва три теста износи 99.17%.

Прилагођени/измењени захтеви и захтеви на тестовима су у потпуности одговарали могућностима ученика, што је резултат континуиране подршке наставника током године. Постигнута је пуна оствареност прилагођених/измењених образовних стандарда код ове групе ученика.

Овако високи резултати недвосмислено потврђују да је школа успешно применила принципе инклузивног образовања.

1. б) Самовредновање образовних постигнућа ученика – Гугл упитник за чланове Наставничког већа

За потребе вредновања области квалитета Образовна постигнућа ученика, као и поређења са резултатима добијених анализом завршног испита, примењен је Гугл упитник за процену кључних индикатора од стране учитеља и наставника. Кроз консултације чланова ПП службе, њиховог искуства са посећених часова током школске 2025/2026. године и сарадње с учитељима и наставницима при изради ИОП-а, као и праћење спровођења припремне наставе, предложено је и изабрано 8 индикатора различитих стандарда у оквиру наведене области квалитета. Чланови Наставничког већа приступали су процени дајући оцену од 1 до 4 за присутност сваког индикатора у настави, при чему су оцене представљале следеће:

4 – потпуно тачно/присутно

3 – делимично тачно/присутно

2 – тачно/присутно у мањој мери

1 – уопште није тачно/присутно.

У испитивању је учествовало 59 наставника и/или учитеља, који су дали оцену за сваки представљени индикатор. Свака од четири оцене присутна је у одређеном проценту при оцењивању сваког индикатора.

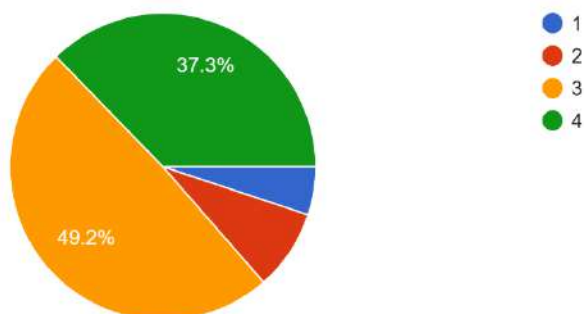
Целокупна вредност области квалитета процењена изабраним индикаторима износи **3.26**.

Оцене појединачних индикатора:

Индикатор 3.1.6.

1. Ученици који добијају додатну образовну подршку постижу очекиване резултате на завршном испиту у односу на индивидуалне циљеве/исходе учења.

59 responses

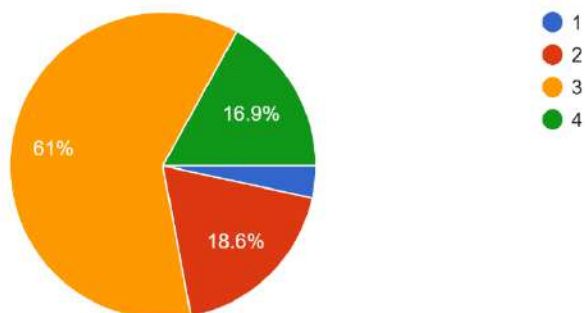


Највећи број чланова Наставничког већа овај индикатор је оценио оценом 3 (49.2%), а потом оценом 4 (37.3%). Просечна вредност овог индикатора је 3.19.

Индикатор 3.1.7.

2. Просечна постигнућа одељења на тестовима из српског/матерњег језика и математике су уједначена.

59 responses

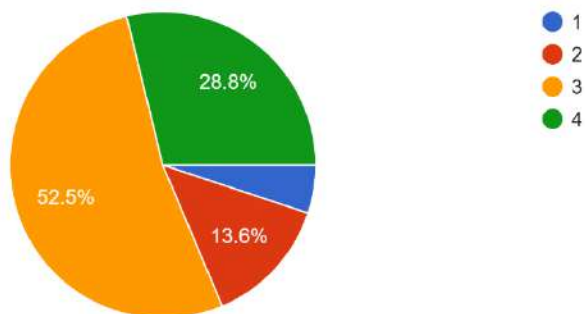


Оцену 3 је најзаступљенија за овај индикатор (61%). Иако постоји већа уједначеност у оцењивању наведеног индикатора у односу на остале индикаторе, просечна вредност овог, 2.92, упућује да га је потребно интензивније развијати.

Индикатор 3.2.2.

3. Ученици којима је потребна додатна образовна подршка остварују постигнућа у складу са индивидуалним циљевима учења/прилагођеним образовним стандардима.

59 responses

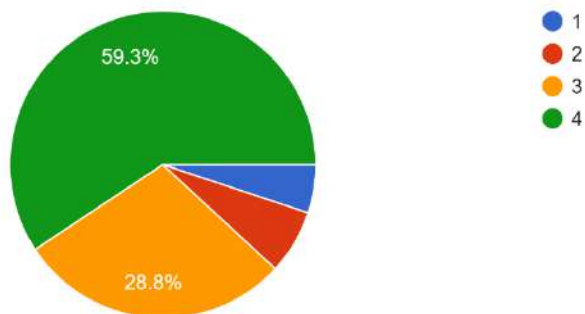


Најфреквентнија оцена за овај индикатор је такође оцена 3 (52.5%), при чему просечна вредност индикатора, 3.05, указује на његову слабију развијеност у односу на већину осталих процењиваних индикатора.

Индикатор 3.2.3.

4. Ученици су укључени у допунску наставу у складу са својим потребама.

59 responses

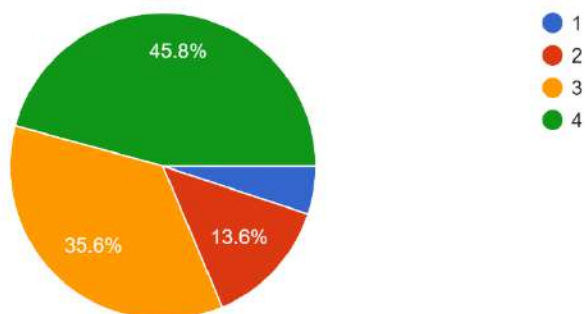


Највећи број чланова Наставничког већа дао је оцену 4 (59.3%), а затим оцену 3 (28.8%). Просечна вредност индикатора је 3.42.

Индикатор 3.2.4.

5. Ученици који похађају допунску наставу показују напредак у учењу.

59 responses

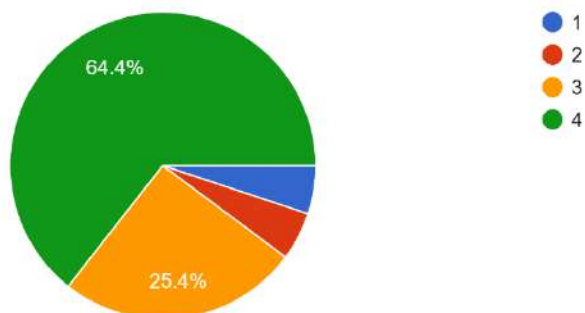


Заступљеност оцене 4 (45.8%), као и оцене 3 (35.6%) указује на вишу распршеност оцена међу члановима Наставничког већа, која, заједно с просечном вредношћу индикатора, 3.22, указује на могућност даљег развијања.

Индикатор 3.2.5.

6. Ученици који похађају часове додатног рада остварују напредак у складу са програмским циљевима и индивидуалним потребама.

59 responses

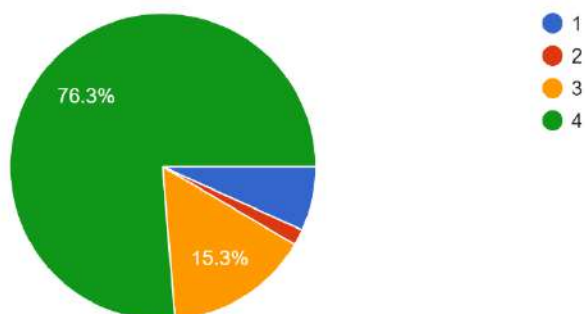


Најзаступљенија оцена за овај индикатор је 4 (64.4%). Просечна вредност индикатора је 3.49.

Индикатор 3.2.6.

7. Школа реализује квалитетан програм припреме ученика за завршни испит.

59 responses

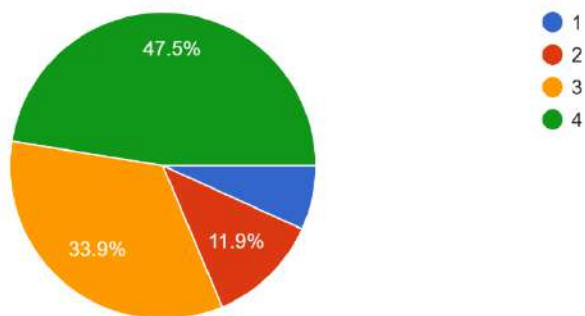


Наведени индикатор је већински оцењен оценом 4 (76.3%), што уз оптималну уједначеност оцењивања указује да је најразвијенији индикатор ове области.

Индикатор 3.2.7.

8. Резултати иницијалних и годишњих тестова и провера знања користе се у индивидуализацији подршке у учењу.

59 responses



Оцена 4 заступљена је 47.5%, а оцена 3 – 33.9%. Висока распршеност даваних оцена од стране особља Наставничког већа, уз просечну вредност индикатора од 3.22, указује на могућност његовог даљег развијања.

ЗАКЉУЧАК

Анализа резултата завршног испита показује одступање просечног постигнућа на завршном испиту од просечног постигнућа у осмом разреду за -16.

Просечан број бодова постигнутих на тестовима из математике и српског језика у оквиру завршног испита ученика осмог разреда је виши у односу на републички просек.

Процентуално поређење показује да су сва одељења осмог разреда постигла виши успех на завршном испиту у односу на образовно постигнуће у току осмог разреда у оквиру предмета математике. Надаље, сва одељења осмог разреда су постигла нижи успех на завршном испиту у односу на образовно постигнуће у току осмог разреда у оквиру предмета српског језика. У прилог добијеним резултатима сведочи и субјективна процена ученика и наставника да је структура тестовних задатака из српског језика била изнад њихове очекиваности у односу на математику.

Постигнута је пуна оствареност прилагођених/измењених образовних стандарда код ученика који се образују по ИОП-у, а добијени резултати недвосмислено потврђују да је школа успешно применила принципе инклузивног образовања.

Просечна вредност свих стандарда у области квалитета **Образовна постигнућа ученика** утврђена анализом процене од стране чланова Наставничког већа путем Гугл упитника јесте 3.26.

Стандард 3.1. Резултати ученика на завршном испиту показују да ученици достижу одређене нивое постигнућа у оквиру наставних предмета, односно показују оствареност циљева и исхода учења анализом резултата процене чланова Наставничког већа процењен је просечном оценом 3.05. Индикатор који је потребно интензивније даље развијати услед ниже просечне вредности јесте индикатор 3.1.7. Просечна постигнућа одељења на тестовима из српског/матерњег језика и математике су уједначена.

Стандард 3.2. Школа континуирано доприноси бољим образовним постигнућима од стране чланова Наставничког већа добио је просечну оцену 3.33. Индикатор који је услед ниже просечне вредности потребно даље развијати јесте индикатор 3.2.2. Ученици којима је потребна додатна образовна подршка остварују постигнућа у складу са индивидуалним циљевима учења/прилагођеним образовним стандардима.

Индикатори које је услед високе распршености у регистрованим одговорима/оценама чланова Наставничког већа потребно даље интензивније развијати јесу:

3.2.4. Ученици који похађају допунску наставу показују напредак у учењу.

3.2.7. Резултати иницијалних и годишњих тестова и провера знања користе се у индивидуализацији подршке у учењу.

СВОТ АНАЛИЗА

СНАГЕ	СЛАБОСТИ
Просечан резултат на ЗИ из српског језика и математике је вишу од републичког просека. Ученици који се образују по ИОП-у остварили су успешност на ЗИ од 99.17%. Висока је уједначеност у оцењивању већине индикатора од стране чланова Наставничког већа. Просечна вредност индикатора 3.2.6. Школа реализује квалитетан програм припреме ученика за завршни испит је 3.61, уз високи степен слагања у оцењивању, а усклађено са увидом у број реализованих часова припремне наставе. Високо и умерено уједначено је оцењен и индикатор 3.2.5. Ученици који похађају часове додатног рада остварују напредак у складу са програмским циљевима и индивидуалним потребама.	Индикатор који је потребно даље развијати на основу анализе резултата завршног испита и процене чланова Наставничког већа је 3.1.7. Индикатор који је потребно даље развијати на основу процене Наставничког већа и неусклађености те процене са постигнутим резултатима на ЗИ је 3.2.2.. Индикатори које је потребно даље развијати на основу процене чланова Наставничког већа и недовољног броја поузданих актуелних информација јесу 3.2.4. и 3.2.7..
ШАНСЕ	ПРЕТЊЕ
Ниједан стандард квалитета процењен мишљењем чланова Наставничког већа није испод нивоа 3. Резултати ученика по ИОП-у на ЗИ су виши у односу на процене релевантних индикатора од стране чланова Наставничког особља. Усклађеност ниже оцене за индикатор 3.1.7. од стране наставног особља са резултатима анализе ЗИ који показују одступања у уједначености одељења на тестовима ЗИ говоре у прилог могућег увида наставника у потребу за даљим усклађивањем успешности међу одељењима. Хоризонтално усавршавање наставника за размењивање примера добре праксе и чешће посећивање часова међу колегама истог актива.	Одсуство квалитативне анализе везане за примену иницијалног и годишњег тестирања у индивидуализацији подршке у учењу. Одсуство информација о повезаности напретка у учењу са похађањем допунске наставе.

АКЦИОНИ ПЛАН У ОБЛАСТИ ОБРАЗОВНА ПОСТИГНУЋА УЧЕНИКА

ПОДРУЧЈЕ/ ОБЛАСТ	АКТИВНОСТ	ЦИЉНА ГРУПА	НОСИОЦИ АКТИВНОСТИ	ВРЕМЕ
3.1. Резултати ученика на завршном испиту показују да ученици достижу одређене нивое постигнућа у оквиру наставних предмета, односно показују оствареност циљева и исхода учења.	➤ Развијати индикатор 3.1.7. <i>Просечна постигнућа одељења на тестовима из српског/матерњег језика и математике су уједначена.</i> Подстицати хоризонтално усавршавање наставника за размењивање примера добре праксе и чешће посећивање часова међу колегама истог актива у циљу размене информација и уједначавања приступа у редовној настави, као и у припремној настави.	Наставници разредне и предметне наставе, ученици	Стручни сарадници, чланови ПИР-а, педагошки саветници, стручни активни	ШКОЛСКА 2026/2027.
3.2. Школа континуирано доприноси бољим образовним постигнућима ученика.	➤ Развијати индикатор 3.2.2. <i>Ученици којима је потребна додатна образовна подршка остварују постигнућа у складу са индивидуалним образовним циљевима учења/прилагођеним образовним стандардима.</i> Више интерног стручног усавршавања и демонстрирања добре праксе у симултаном раду са ученицима по ИОП-у и осталим ученицима у одељењу у циљу одржавања инклузивности. ➤ Развијати индикатор 3.2.4. <i>Ученици који похађају допунску наставу показују напредак у учењу.</i> ➤ Развијати индикатор 3.2.7. <i>Резултати иницијалних и годишњих тестова и провера знања користе се у индивидуализацији подршке у учењу.</i> Прикупљати више података за анализу наведених индикатора.			

ОБЛАСТ ВРЕДНОВАЊА: Подршка ученицима

ВРЕМЕ САМОВРЕДНОВАЊА: Самовредновање је спроведено у две фазе: анализа адаптације ученика са разредне на предметну наставу спроведена од стране стручног сарадника - педагога, Мирјане Вилотић, као и анализа и прикупљање података Гугл упитником за испитивање чланова Наставничког већа у четвртом тромесечју школске године од стране тима за самовредновање.

ОДГОВОРНЕ ОСОБЕ:

Јелица Јеремић, координатор тима за самовредновање,
Иван Тодић, члан тима за самовредновање

ЦИЉ И ЗАДАЦИ САМОВРЕДНОВАЊА:

- Да сагледамо изазове у адаптацији ученика на прелазу са разредне на предметну наставу у току школске 2025/2026. године
- Да сагледамо оствареност оцењених индикатора у оквиру стандарда области подршке ученицима након анализе резултата Гугл упитника
- Да дискутујемо о начинима унапређивања слабије остварених индикатора
- Да утврдимо јаке снаге у подизању квалитета наведене области
- Да дискутујемо о примерима добре праксе у начинима подстицања унапређења слабије остварених индикатора.

1. а) Самовредновање подршке ученицима – анализа адаптације ученика на прелазу са разредне на предметну наставу

ЦИЉ: Квантитативном анализом података добијених Google упитником намењеног ученицима, родитељима, наставницима и бившим учитељима утврдити неке специфичности адаптације генерације ученика петог разреда. Предлоге за побољшање адаптације свих заинтересованих група (ученика, родитеља, наставника, учитеља) уважити и уврстити у Акциони план унапређења.

ЗАДАЦИ:

- Резултате истраживања представити на седници Наставничког већа, Савета родитеља, родитељским састанцима, часовима одељењског старешине у одељењима петог разреда.
- SWOT анализу искористити као основу за Акциони план унапређења
- Након утврђених специфичности направити Акциони план унапређења, који је путоказ учитељима и свим заинтересованим за будуће генерације петака

ВРЕМЕ РЕАЛИЗАЦИЈЕ: Истраживање реализовано у периоду од 7 до 12 новембра 2025.

ИНСТРУМЕНТ: Google упитник, анониман за све категорије испитиваног узорка

УЗОРАК: 125 ученика свих седам одељења, 125 родитеља, 25 наставника који предају ученицима петог разреда, седморо учитеља. Прилог 1(Табела узорак).

Прилог 1

одељења	ученици	родитељи	наставници	Бр.	учитељи
5/1	15	27	Српски језик и књижевност	4	
			Енглески језик	1	
5/2	16	19	Историја	2	
			Географија	1	
5/3	21	22	Биологија	2	
			Математика	3	
5/4	23	19	Информатика	1	
			Техника и технологија	1	
5/5	25	19	Музичка култура	2	
			Физичко васпитање	4	
5/6	14	9	Верска настава	2	
			Грађанско васпитање	1	
5/7	11	10	Француски језик	1	
укупно	125	125		25	7

ХИПОТЕЗЕ ИСТРАЖИВАЊА

X1: Већина ученика петог разреда је прелазак у пети разред доживела као позитивну промену, уз постојање неких потешкоћа.

X2: Већина ученика петог разреда стекла је довољно знања у млађим разредима да би без већих тешкоћа пратила наставу у петом разреду.

X3: Постоји узајамна веза у доживљају ученика да су омиљени предмети они у којима их наставници храбре.

X4: Постоји узајамна веза у доживљају ученика да су „тешки” предмети и они где су изложени критикама наставника.

X5: Доминантна потешкоћа ученика петог разреда је непознавање техника учења и планирања рада.

X5: Ученици очекују да су им доминантни извор подршке у учењу родитељи и наставници.

X6: Родитељи су упознати са потешкоћама у адаптацији деце и већина пружа подршку у учењу.

X7: Постоји сагласност родитеља, ученика, одељењских старешина о времену које ученици проведу у учењу код куће.

X8: Одељењске старешине су упућене у доминантне потешкоће ученика.

X9: Учитељи ученика петог разреда су упућени у доминантне потешкоће својих бивших ученика.

X10: Постоји узајамна веза у доживљају ученика петог разреда исказаног цртежом и изреченог ставовима

X11: Постоји позитиван став већине испитиваних ученика, родитеља, одељењских старешина, учитеља, о процесу адаптације.

X12: Ученици петог разреда похађају приватне часове најчешће из математике и страног језика.

1. Испитивани ученици, родитељи, учитељи су се најпре одредили да ли је прелазак из четвртог у пети разред: а) велика позитивна промена, б) мала позитивна промена, г) велика негативна промена, д) мала негативна промена, ђ) без промене.

Више од 75% испитиваних ученика и исти проценат родитеља прелазак у пети разред доживљава као позитивну промену. Негативан доживљај преласка у пети разред има до 15% ученика и родитеља, (Акциони план посветити управо овом узорку) док 10 % испитиваних нису уочили битне промене у односу на разредну наставу. Док су ставови ученика и родитеља подударни, ставови учитеља су да за више од 40% ученика промена је негативна. Учитељи имају такав доживљај јер су им се чешће јављали бивши ученици који су се жалили на неке сегменте наставе, учења, организације рада у петом разреду.

2. Адаптација у знатној мери зависи и од стеченог знања у разредној настави. Ученици, родитељи, предметни наставници су исказивали задовољство стеченим знањем из предмета који су се учили у четвртом (српски језик, математика, енглески језик,...) који би им омогућавао да без тешкоћа прате наставу у петом разреду: Више од 77% испитиваних ученика, 72% родитеља су задовољни стеченим знањем у млађим разредима. Незадовољних ученика и родитеља је од 20% до 25%, а као разлоге незадовољства наводе „попуштање“ приликом оцењивања од стране учитеља. Предметни наставници су апсолутно задовољни стеченим знањем ученика у млађим разредима, тачније сматрају да је велика већина стекла неопходно знање за неометано праћење наставе у петом разреду.

3. Да бисмо идентификовали који предмети са којим се ученици петог разреда срећу по први пут им представљају потешкоће поставили смо питање ученицима и родитељима. Ученици наводе да највише потешкоћа имају из предмета : техника и технологија, географија, француски језик, историја, информатика што потврђују и родитељи. Наставници који предају предмете који се уче по први пут у петом разреду као извор потешкоћа наводе : недовољан број часова, проблеме са концентрацијом, мотивацијом, велики број ученика у одељењима, недостатак одговорности код појединих ученика.

Задатак за учитеље и предметне наставнике обратити пажњу на начин реализације предметне наставе у четвртом разреду, посветити већу пажњу предметима са којима ће се будући петаци сустрети по први пут у петом разреду.

4. На питање о томе колико разумеју садржаје које уче на часовима, а колико су им потребна додатна објашњења 80% испитиваних ученика тврди да разуме садржаје који се уче на часу. 20% ученика и више од 40% родитеља истичу да ученици имају проблем разумевања и да су им потребна додатна објашњења.

5. Статус „омиљеног „ предмета у овој генерацији ученика петог разреда имају сви предмети у неком броју, а најомиљенији су: физичко васпитање, биологија, историја, српски језик. Родитељи на листу „омиљених“ у већем броју од своје деце додају и енглески језик, ликовну културу, верску наставу.

„Омиљени“ предмети	Ученици	Родитељи	учитељи
Српски језик	37	37	2
Енглески језик	29	53	2
Историја	41	44	2
Географија	19	25	1
Биологија	51	56	2
Математика	28	33	1
Информатика	26	30	3
Техника и технологија	13	25	
Ликовна култура	32	51	2
Музичка култура	26	47	
Физичко васпитање	54	64	3
Верска	31	41	1
Грађанско	2	8	
Француски	13	22	1
Руски	2	5	1

6. Желећи да утврдимо да ли постоји веза између „омиљености“ предмета и поступака наставника да храбре и мотивишу ученике, питали смо ученике и родитеље наставници којих предмета храбре и мотивишу.

ПРЕДМЕТИ	Ученици		Родитељи		наставни
	„омиљени“	храбре, мотивишу	„омиљени“	храбре, мотивишу	
Српски језик	37	90	37	82	+
Енглески језик	29	45	53	56	+
Историја	41	50	44	41	+
Географија	19	17	25	23	+
Биологија	51	60	56	59	+
Математика	28	62	33	61	+
Информатика	26	20	30	24	+
Техника и технологија	13	29	25	27	+
Ликовна култура	32	27	51	31	+
Музичка култура	26	24	47	29	+
Физичко васпитање	54	23	64	25	+
Верска	31	26	41	30	+
Грађанско	2	3	8	9	+
Француски	13	11	22	22	
Руски	2	3	5	4	

Наставници српског језика и језичке културе по мишљењу огромне већине испитиваних ученика и родитеља највише подстичу, храбре и мотивишу ученике.Следе наставници математике, биологије, историје, енглеског језика. Похвално је што су ученици и родитељи истакли наставнике свих предмета да у одређеном броју мотивишу своје ученике.

Веза између „омиљених“ предмета и поступака наставника који храбре и подстичу постоји. Међутим, веома је присутно подстицање наставника и ткзв.“тешких „ предмета.

7. Статус „тешких“ предмета за више од 45% ученика имају: математика, српски језик и књижевност, географија (34%), техника и технологија (26%), биологија (21%), француски језик (20%). Ставови родитеља су подударни ученичким, као и ставови учитеља.

	Ученици	Родитељи	учитељи
Српски језик	43	39	3
Енглески језик	9	9	2
Историја	28	28	3
Географија	43	37	4
Биологија	27	22	4
Математика	58	58	3
Информатика	24	19	
Техника и технологија	33	20	1
Ликовна култура	5	1	
Музичка култура			
Физичко васпитање	1	1	
Верска			
Грађанско			
Француски	25	15	1
Руски	11	3	

8. Да бисмо установили колико су присутне критике у васпитном стилу наставника у случају кршења правила, питали смо ученике и родитеље. Око 70% испитиваних ученика и родитеља истичу да наставници не критикују . Ако критика и постоји , она није везана за статус „тешких „ предмета.

ПРЕДМЕТИ	Ученици		Родитељи	
	„тешки“ предмети	критике	„тешки“ предмети	критике
Српски језик	43	12	39	12
Енглески језик	9	8	9	5
Историја	28	10	28	7
Географија	43	7	37	2
Биологија	27	6	22	6
Математика	58	5	58	5
Информатика	24	6	19	4
Техника и технологија	33	6	20	5
Ликовна култура	5	7	1	4
Музичка култура		13		6
Физичко васпитање	1	2	1	4
Верска		2		1
Грађанско				
Француски	25	12	15	4
Руски	11	1	3	
Не критикују		86		90

Упитани наставници у којим ситуацијама упућују критике ученицима наводе да је критика усмерена на покушај да ученици сами уоче грешке, када је присутан поновљен неодговоран однос према раду, недисциплина, сукоб међу ученицима, константна одсутност појединих ученика, непоштовање јасно истакнутих правила понашања на часу, када ученици не раде домаће задатке. Наставници тврде да критика коју упућују ученицима је конструктивна, усмерена на понашање, поступак ученика, никада на личност.

9. На основу дугогодишњег праћења адаптације ученика петог разреда издвојиле су се неке очекиване потешкоће које су сви испитивани ученици, родитељи, наставници, учитељи класификовали по степену присутности : 1 (највише присутно) 5 (најмање присутно).

Потешкоће	ученици	родитељи	наставници	учитељи
Не стижу да науче све предмете	1	3	3	2
Не могу да се навикну на оцењивање	3	5	4	4
Не знају како да уче неке предмете	2	1	1	1
Страх од неких наставника	4	4	5	4
Нема потешкоћа	1	2	2	3

10. На основу ставова свих испитиваних, издвајају се потешкоће непознавање технике учења и не благовремено планирање. Можемо бити задовољни исказима испитиваних да код великог броја ученика нису присутне потешкоће.

11. Ако потешкоће постоје код ученика од кога се очекује помоћ? Огромна већина испитиваних ученика и родитеља истичу да се помоћ највише очекује од родитеља и предметних наставника, конкретно на допунској настави.

12. Да бисмо установили на који начин родитељи пружају подршку својој деци питали смо родитеље и ученике да од понуђених издвоје најприсутнију:

Велики проценат ученика (85%) и родитеља (75%) истиче да родитељи пружају конкретну помоћ деци у виду преслишавања, објашњавања. Следи контрола, а један мали рој ученика и родитеља потврђују да нису укључени у учење деце јер немају довољно времена ни компетенција.

13. На питање колико времена ученици троше на учење ван школе, сви испитивани су се сложили да више од 50% ученика проводи у учењу од сат до два. Податак за бригу, потенцијални извор потешкоћа је да по опсервацији свих испитиваних постоји од 20% до 35% ученика који у учењу проводе мање од сат времена. Они морају бити обухваћени додатном подршком јер време које проводе у учењу је недовољно.

14. Осим редовне, допунске, додатне наставе ученици њихови родитељи се ослањају на похађање “приватних” часова у мањој мери око четвртине испитиваних из математике, српског и енглеског језика. Задатак за све је мотивисати ученике на редовније похађање допунске, додатне наставе у школи.

15. Значајан фактор добре адаптације ученика на услове предметне наставе је и сарадња са одељењским старешинама. Желели смо да утврдимо каква је комуникација ученика и родитеља са одељењским старешинама и стога смо их питали да ли могу да им се обрате. Одељењске старешине су на располагању ученицима и родитељима увек у 90% ситуација и повремено 10%, што представља препознату снагу школе.

16. Ученици као и родитељи имали су могућност да се одреде према успеху постигнутом до првог класификационог периода. Најмање задовољни постигнутим успехом са вером у боље су ученици и то је препознато као могућност за даље напредовање.

17. Да бисмо поткрепили ставове о адаптацији поставили смо ученицима и родитељима питања о томе шта су лепо пријатно доживели од почетка школске године. Добијене одговоре на питања отвореног типа су: другарство, помоћ друговима у учењу, похвала, подршка од наставника, занимљиви, забавни предмети, пажња другарица, екскурзија, упознавање добрих наставника, пријатни наставници, дивни разредни, леп пријем свих ученика у матичној, заволели неке предмете. Родитељи осим наведеног истичу и нека такмичења, добре оцене које су њихова деца добила.

18. Када је реч о непријатностима које су деца доживела огромна већина испитиваних наводе да непријатности нису доживели. Ако их је било огледају се у појави гурања и вређања од стране старијих ученика, свађе са друговима а родитељи истичу још и гурање у аутобусу ученика путника као и “сусрет” са оценом мањом од четири.

19. Када би свој доживљај петог разреда представили цртежом за 60% испитиваних ученика то би била књига, за 26% сунце, 8% прозор а око 6% ученика се определило за страшило(Ученици којима се мора посветити посебна пажња и подршка у даљем раду).

20. Упитани за предлоге да би се у школи осећали безбедније ученици истичу: **Лична перспектива**-да учим и будем добра према другима,да све знам,без стреса-опуштеније,да се трема сузбије, да се ослободе страха од наставника.**Перспектива школе**-неки час слободних активности,више неких часова,испитивање и тестови не у истом дану, више такмичења,ЧОС 2 пута недељно,више заједничких активности са друговима из одељења, разноврснији избор ужине. **Перспектива безбедности**:да се смањи гужва на вратима, повећати безбедност млађи-старији, без гурања на степеницама,да нема толико буке, да сви поштују правила понашања, без приче на часовима.

21. Родитељи предлажу:да се смањи его појединих наставника, више разговора психолога на тему деце са потешкоћама, више заједничких активности ученика, мањи акценат на оцењивање, већи на знање,више допунске наставе, више часова у природи, више групних, тимских активности.Побољшати однос млађих и старијих ученика,забрана ношења

мобилних телефона, утицати на смањење непријатне комуникације ученика на вибер групама.

22. Шта ће наставници учинити да олакшају процес адаптације ученика петог разреда на услове предметне наставе:

- Фокус на ученицима који се нису прилагодили путем додатне подршке на допунској настави
- Храбриће и мотивисати ученике. Користиће разноврсне методе, олике рада, активности.
- Оснаживати ученике да без страха питају шта им није јасно
- Разговори, разумевање, охрабрење, подршка. Конкретни савети како да уче. Вера у саветодавни рад педагога у оквиру радионица-Учење није баук.
- Јасне смернице у организацији учења

Шта морамо знати о ученицима петог разреда:

За прелаз из детињства у пубертет карактеристичан је брз телесни раст (8–10 цм годишње).

За ово доба карактеристичан је психомоторни немир: деца су стално у покрету, скачу, вичу, много причају, изводе разне необичне покрете, склона су импулсивном реаговању.

Деца у овом добу лако мењају расположења и без значајнијег повода, у афектима често претерују, па су или наглашено весела или потиштена. Понекад без разлога заплачу или прасну у смех.

Што се тиче односа између дечака и девојчица – и једни и други се више друже са истим полом, чак би се могло рећи да се јавља извесна „одбојност” према супротном полу

Деца овог узраста постају врло критична према наставницима и родитељима, радо се расправљају и покушавају да наметну своје мишљење. Може се рећи да је ово време појачане тврдоглавости, непослушности и пркоса према одраслима.

Тек улазе у пубертет – хормонске промене, емоционална нестабилност

Развијају апстрактно мишљење – али га нису још у потпуности развили

Формирају идентитет – посебно рањиви на критику и неуспех

Потребна им је структура – али и аутономија (што је парадокс).

1. б) Самовредновање подршке ученицима – Гугл упитник за чланове Наставничког већа

За потребе вредновања области квалитета Подршка ученицима примењен је Гугл упитник за процену кључних индикатора од стране учитеља и наставника. Кроз консултације чланова ППП службе, њиховог искуства са посећених часова током школске 2025/2026. године и сарадње с учитељима и наставницима при изради ИОП-а, као и праћење начина пружања подршке у школи, предложено је и изабрано 11 индикатора различитих стандарда у оквиру наведене области квалитета. Чланови Наставничког већа приступали су процени дајући оцену од 1 до 4 за присутност сваког индикатора у настави, при чему су оцене представљале следеће:

4 – потпуно тачно/присутно

3 – делимично тачно/присутно

2 – тачно/присутно у мањој мери

1 – уопште није тачно/присутно.

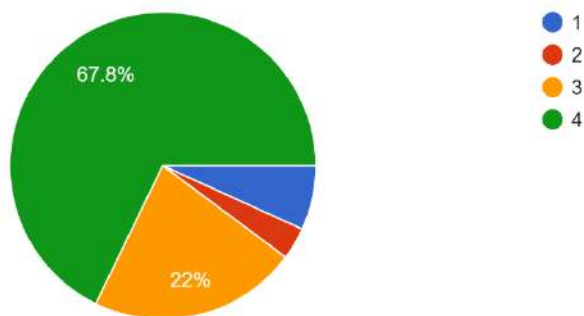
У испитивању је учествовало 59 наставника и/или учитеља, који су дали оцену за сваки представљени индикатор. Свака од четири оцене присутна је у одређеном проценту при оцењивању сваког индикатора.

Целокупна вредност области квалитета процењена изабраним индикаторима износи **3.47**.

Оцене појединачних индикатора:

Индикатор 4.1.1.

1. Школа предузима разноврсне мере за пружање подршке ученицима у учењу.
59 responses

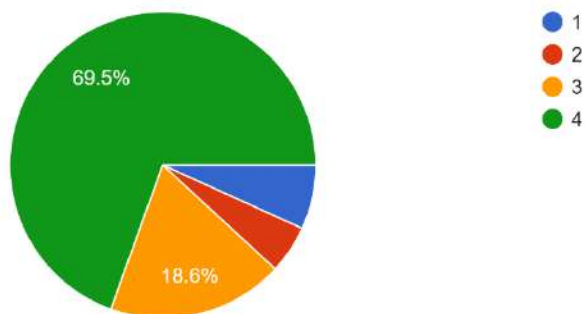


Највећи број чланова Наставничког особља је овај индикатор оценио оценом 4 (67.8%). Просечна вредност овог индикатора је 3.51.

Индикатор 4.1.2.

2. Школа предузима разноврсне мере за пружање васпитне подршке ученицима.

59 responses

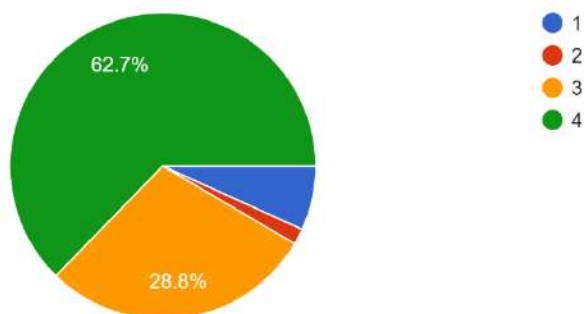


Наведени индикатор је најфреквентније оцењен оценом 4 (69.5%). Просечна вредност овог индикатора је 3.51.

Индикатор 4.1.3.

3. На основу анализе успеха и владања, предузимају се мере подршке ученицима.

59 responses

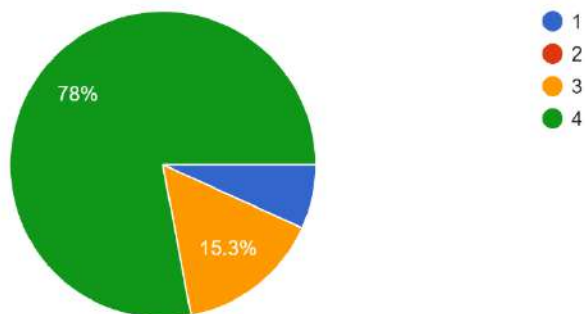


Највише испитаника дало је оцену 4 (62.7%), док је оцена 3 заступљена у 28.8%. Просечна вредност индикатора је 3.47.

Индикатор 4.1.4.

4. У пружању подршке ученицима школа укључује породицу, односно законске заступнике.

59 responses

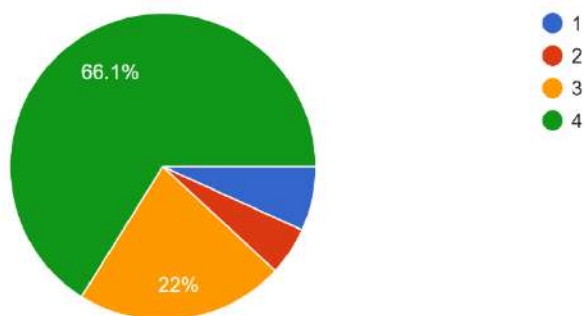


Наведени индикатор је најбоље оцењен у области подршке ученицима, уз највишу уједначеност при оцењивању, с оценом 4 у 78% свих испитаника. Просечна вредност индикатора је 3.64.

Индикатор 4.1.5.

5. У пружању подршке ученицима школа предузима различите активности у сарадњи са релевантним институцијама и појединцима.

59 responses

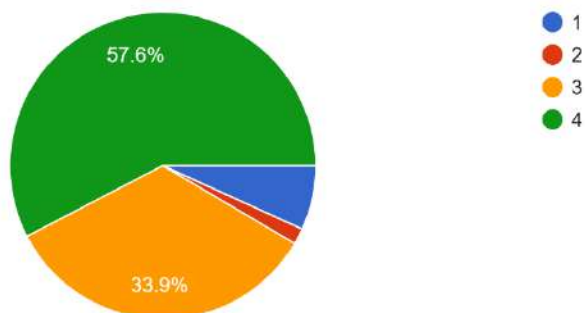


И овај индикатор је претежно оцењиван оценом 4 (66.1%). Просечна вредност индикатора је 3.47.

Индикатор 4.2.1.

6. У школи се организују програми/активности за развијање социјалних вештина (конструктивно решавање проблема, ненасилна комуникација...).

59 responses

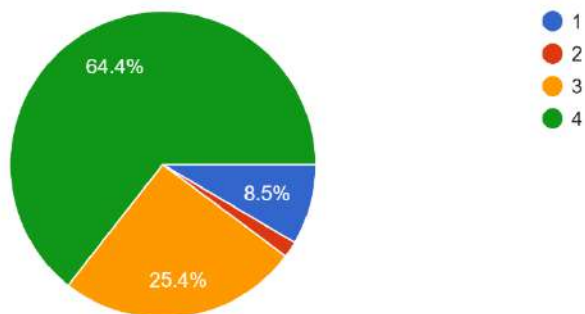


Пратећи тренд претходног оцењивања, наведени индикатор је најфреквентније оцењиван оценом 4 (57%). Просечна вредност му је 3.42.

Индикатор 4.2.2.

7. На основу праћења укључености ученика у ваннаставне активности и интересовања ученика, школа утврђује понуду ваннаставних активности.

59 responses

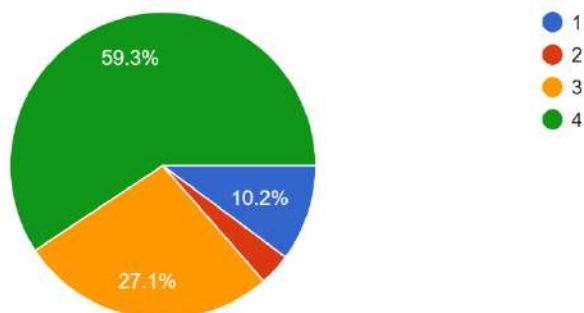


Највећи број чланова Наставничког већа оценио је овај индикатор оценом 4 (64.4%). Просечна вредност индикатора је 3.46.

Индикатор 4.2.4.

8. Кроз наставни рад и ваннаставне активности подстиче се професионални развој ученика, односно каријерно вођење и саветовање.

59 responses

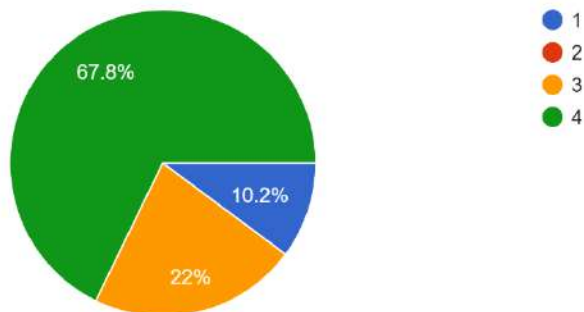


Највећи проценат заступљености има оцена 4 (59.3%), али је распршеност у оцењивању виша у односу на већину других индикатора, па је просечна вредност овог индикатора 3.36. Слабије је развијен у односу индикаторе овог стандарда и у односу на већину осталих индикатора ове области.

Индикатор 4.3.1.

9. Школа ствара услове за упис ученика из осетљивих група.

59 responses

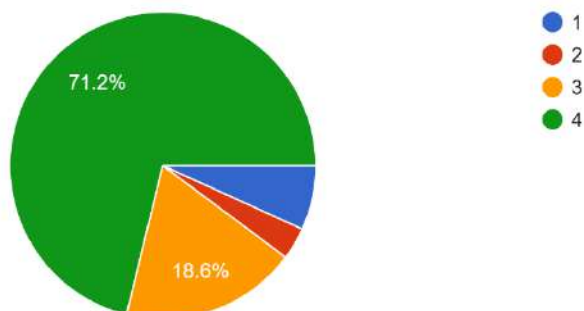


67.8% испитаника дало је оцену 4. Оцена 2 изостаје у одговорима. Просечна вредност индикатора је 3.47.

Индикатор 4.3.3.

10. У школи се примењује индивидуализовани приступ/индивидуални образовни планови за ученике из осетљивих група и ученике са изузетним способностима.

59 responses

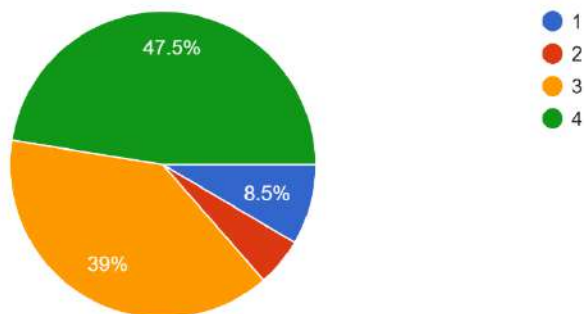


71.2%чланова Наставничког особља оценило је овај индикатор оценом 4, при чему његова просечна вредност износи 3.54.

Индикатор 4.3.4.

11. У школи се организују компензаторни програми/активности за подршку учењу за ученике из осетљивих група.

59 responses



Наведени индикатор највише је оцењиван оценом 4 (47.5%) и оценом 3 (39%). Распршеност додељиваних оцена при одговарању је висока, а просечна вредност од 3.25 мања у односу на просечне вредности свих осталих индикатора. Потребно га је даље интензивније развијати.

ЗАКЉУЧАК

За генерацију ученика петог разреда у школској 2025/26. на основу добијених резултата истраживања на великом узорку ученика, родитеља, наставника, учитеља можемо констатовати да је адаптација на услове предметне наставе успешна за велику већину узорком обухваћених ученика.

Успешном прилагођавању у знатној мери допринели су бивши учитељи, одељењске старешине и предметни наставници.

Адекватну подршку пружају родитељи, активним односом пружањем помоћи у учењу као и бивши учитељи саветодавним приступом и радом у млађим разредима који је допринео да већина ученика стекне знање неопходно за неометано праћење наставе у предметној настави.

Наставници свих предмета настоје да храбре и мотивишу ученике . У мотивацији се издвајају наставници такозваних “тешких” предмета српског језика и књижевности и математике. Број часова и присутност наставника тзв. тешких предмета у многоне позитивно утиче и на могућност за међусобно упознавање и зближавање наставника и ученика.

Радује да сваки од предмета које се уче у петом разреду има статус омиљеног за одређени број ученика, што потврђују и њихови родитељи.

У прилог доброј адаптацији је и доживљај ученика и родитеља да су од почетка школске године па до првог класификационог периода ученици изложени већем броју пријатних , док непријатне ситуације за огромну већину ученика и родитеља нису постојале.

Истраживањем су уочене и одређене слабости које се огледају у постојању потешкоћа једног броја ученика у концентрацији, мотивацији, односу према раду који се огледа и у недовољном ангажовању у учењу код куће у трајању мањем од сат времена. Евидентирана је и ретка појава вређања, омаловажавања, гурања у просторијама школе и аутобусима.

Родитељи су приметили да ношење мобилних телефона у школу (пored забране коришћења у школи) може бити злоупотребљен и извор појаве непристојне комуникације међу ученицима у тзв. вајбер групама.

Простора за унапређење има а огледа се у развијању мотивације свих ученика, развијању вршњачког учења, организовању разноврсних слободних активности, примењивању техника успешног учења(обука је била у оквиру рада стручних сарадника у пројекту “Учење

није баук”), бољој организацији рада ученика, учењу за знање а не за оцену, организовању индивидуализоване допунске наставе...

Процес адаптације ће бити успешнији ако у њему учествују сви ученици, родитељи, школа(учитељи, наставници, одељењске старешине, стручни сарадници). Важно је да сви који се бавимо ученицима петог разреда имамо у виду и развојне карактеристике, које у многоме утичу на понашање ученика.

Ако имамо у виду развојне карактеристике ученика петог разреда, понашамо се у складу са одликама и могућностима деце, добићемо прилагођене ученике петог разреда чији ће доминантан доживљај школе бити позитиван. (Исканан цртежом сунце, књига и прозор) .

Проценом мишљења чланова Наставничког већа о издвојеним индикаторима области подршке ученицима, наведена област је добила просечну оцену 3.47.

Стандард 4.1. У школи функционише систем пружања подршке свим ученицима процењен је просечном оценом 3.52, као најбоље оцењен стандард ове области.

Најбоље оцењен индикатор јесте 4.1.4. са оценом 3.64 и са највећом уједначеношћу у одговарању чланова Наставничког већа.

4.1.4. У пружању подршке ученицима школа укључује породицу односно законске заступнике.

Стандард 4.2. У школи се подстиче лични, професионални и социјални развој ученика показао се као мање развијен од друга два стандарда ове области, са просечном оценом 3.41. У оквиру овог стандарда потребно је даље развијати индикатор:

4.2.4. Кроз наставни рад и ваннаставне активности подстиче се професионални развој ученика, односно каријерно вођење и саветовање.

Стандард 4.3. У школи функционише систем подршке ученицима из осетљивих група и ученицима са изузетним способностима добио је просечну оцену 3.42.

У оквиру овог стандарда се истиче индикатор 4.3.4. као најслабије развијен индикатор на нивоу овог стандарда, али и у односу на све процењиване индикаторе ове области квалитета.

4.3.4. У школи се организују компензаторни програми/активности за подршку учењу за ученике из осетљивих група.

Ниједан индикатор у оквиру целокупне области није испод нивоа 3.

СВОТ АНАЛИЗА

СНАГЕ	СЛАБОСТИ
Ниво стеченог знања у млађим разредима је довољан код већине ученика за неометано праћење наставе у петом разреду. Учитељи који су учили децу саветују и храбре их. Одељењске старешине стекле за кратко време поверење ученика и родитеља. Ученике највише храбре наставници “тешких” предмета. Више од 40% испитиваних ученика и родитеља наглашава да не постоје потешкоће. Висока је оцењеност од стране чланова Наставничког већа за индикатор 4.1.4. У пружању подршке ученицима школа укључује породицу односно законске заступнике. Ниједан стандард ове области није испод нивоа 3.	Упитан број часова слободних активности. Упитан број заједничких активности ученика у одељењима. Потешкоће ученика са мотивацијом, концентрацијом које су учили предметни наставници. Непознавање адекватних техника учења. У оквиру стандарда 4.2. потребно је даље развијати индикатор 4.2.4. Кроз наставни рад и ваннаставне активности подстиче се професионални развој ученика, односно каријерно вођење и саветовање. У оквиру стандарда 4.3. потребно је даље развијати индикатор 4.3.4. У школи се организују компензаторни програми/активности за подршку учењу за ученике из осетљивих група.
ШАНСЕ	ПРЕТЊЕ
Родитељи ученика су заинтересовани, активно укључени у процес учења и за потребе своје деце. Развијати вршњачко учење. Мотивацију ученика унапређивати сменом разноврсних метода, техника, облика рада. Указивање на технике учења у складу са потребама предмета. Инсистирати на учењу за знање а не оцењивање. Критиковати поступак а не личност ученика. Ниједан стандард квалитета процењен мишљењем чланова Наставничког већа није испод нивоа 3. Хоризонтално усавршавање наставника за размењивање примера добре праксе.	Учење без разумевања-бубање за оцену. Неадекватно провођење времена уз телефон, друштвене мреже. Губљење самопоуздања код неких ученика, изазваних добијањем мањих од очекиваних оцена. Упитна могућност просторне и временске организације ваннаставних активности услед великог броја ученика у матичној школи.

АКЦИОНИ ПЛАН У ОБЛАСТИ ПОДРШКА УЧЕНИЦИМА

ВРЕМЕ	НОСИОЦИ АКТИВНОСТИ	ЦИЉНА ГРУПА	АКТИВНОСТ	ПОДРУЧЈЕ/ ОБЛАСТ
ШКОЛСКА 2026/2027.	Стручни сарадници, учитељи, одељењске старешине, предметни наставници, екстерни сарадници школе	Наставници разреда и предметне наставе, родитељи и ученици	➤ Развијати индикатор 4.2.4. <i>Кроз наставни рад и ваннаставне активности подстиче се професионални развој ученика, односно каријерно вођење и саветовање.</i> Повезивати лекције са занимањима у циљу одржавања и подстицања мотивисаности и професионалног развоја, презентација струке од стране стручњака из праксе, подстицати пројектну наставу са реалним проблемима за сагледавање, посећивати релевантне сајмове и радити на дигиталној култури (вајбер групе) .	4.2. У школи се подстиче лични, професионални и социјални развој ученика.
			➤ Развијати индикатор 4.3.4. У школи се организују компензаторни програми/активности за подршку учењу за ученике из осетљивих група. Подстицати вршњачко учење, похвале као педагошку меру, укључивање у реструктурирану допунску наставу, континуирано праћење и ажурирање потреба за додатном подршком и/или ИОП-ом и саветовање о адекватној реакцији на оцену, уз разиковање конструктивног приступа понашању у односу на личност ученика, као и могућности коришћења продуеног боравка, а уз одржавање сарадње са релевантним инстанцама у оквиру локалне заједнице хуманитарног карактера.	4.3. У школи функционисање систем подршке ученицима из осетљивих група и ученицима са изузетним способностима.

Иван Тодић, члан Тима за самовредновање рада школе

ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ РАДА ШКОЛЕ ЗА ШКОЛСКУ 2025/2026. ГОДИНУ

УСВОЈЕН ЈЕ НА СЕДНИЦИ ШКОЛСКОГ ОДБОРА: _____. године

Председник Школског одбора:

Директор школе:

У Шапцу, _____. године

ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ РАДА ШКОЛЕ ЗА ШКОЛСКУ 2025/2026. ГОДИНУ

РАЗМОТРЕН ЈЕ НА СЕДНИЦИ САВЕТА РОДИТЕЉА: _____ . године

Председник Савета родитеља:

Директор школе:

У Шапцу, _____ . године

ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ РАДА ШКОЛЕ ЗА ШКОЛСКУ 2025/2026. ГОДИНУ

УСВОЈЕН ЈЕ НА СЕДНИЦИ НАСТАВНИЧКОГ ВЕЋА: _____ . године

Директор школе:
